Permanecer en la universidad: una mirada analítica a Colombia y Perú

DIEGO JARA SÁNCHEZ*

SUMILLA

El artículo analiza la gestión de la permanencia universitaria en Colombia y Perú a partir de una revisión documentaria de políticas y estrategias nacionales. Los resultados evidencian avances significativos en Colombia, con una política estructurada y tasas de deserción anuales cercanas al 8%, frente a un marco limitado en Perú, donde la interrupción semestral alcanza el 13.35%. Se concluye que ambos países requieren políticas integradas, financiamiento sostenido y evaluación del impacto de sus intervenciones.

Palabras Clave: Permanencia | Abandono | Educación Universitaria | Perú | Colombia

* Licenciado en Psicología, Magíster en Ciencias de la Educación y Magíster en Gerencia Social. Doctor en Gestión Estratégica en la mención Innovación y Gestión en Educación Superior. Con más de 20 años de experiencia en proyectos educativos en el sector público y privado de alcance nacional y local. Es docente universitario en la carrera de Psicología y Educación. Ponente en el Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en la Educación Superior (CLABES), en el año 2023 (Chile) y 2024 (Costa Rica).

1. Introducción

En América Latina, la situación del abandono en la educación superior ha motivado la organización de espacios de diálogo internacional, como el Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en la Educación Superior (CLABES, 2024). Este tipo de iniciativas surge ante una problemática persistente en la región: las elevadas tasas de deserción universitaria y la imperiosa necesidad de promover la permanencia, que no solo comprometen la formación del capital humano primordial para el desarrollo nacional, sino que también representan una pérdida significativa de inversión privada y pública debido a la interrupción de los estudios.

> *La deserción universitaria representa una pérdida significativa de inversión privada y pública*

En este contexto, países como Colombia y Perú —naciones con vínculos históricos y culturales— enfrentan desafíos similares en sus sistemas universitarios. Ambas han implementado políticas y estrategias diferenciadas para abordar la deserción, a través de modelos de gestión orientados a fomentar la permanencia estudiantil (Ministerio de Educación Nacional de Colombia [MENC], 2025; Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2022).

Este estudio permitirá reconocer buenas prácticas desarrolladas en Colombia y Perú. De esta manera, se pretende aportar en la promoción de la permanencia universitaria en estas naciones, impactando positivamente no solo en los resultados educativos, sino también en la sostenibilidad y la calidad de vida de los ciudadanos (OCDE, 2019).

Por tanto, el objetivo del estudio es analizar cómo se gestiona la permanencia universitaria en Colombia y Perú, para plantear aspectos esenciales que permitan la mejora en esta gestión.

2. Marco Teórico

Conceptos clave

La Gestión de la permanencia se refiere al conocimiento de la institución y de los estudiantes, y la aplicación de estrategias para asegurar la continuidad de los estudios hasta completar la formación (MENC, 2015).

La permanencia es la continuidad en los estudios hasta la culminación, a pesar de los desafíos que puedan enfrentar los estudiantes (Gabi y Sharpe, 2021). Este concepto se ha utilizado de forma frecuente, desde que los autores seminales como Tinto (1975) y Bean (1980) han planteado sus modelos explicativos de permanencia-abandono.

El abandono universitario es el hecho de dejar los estudios antes de culminar el programa académico, este suceso es resultado de diversos factores como: académicos, familiares, económicos, sociales e institucionales (Zaparan-Cardona et al., 2024). El concepto de abandono se usa como sinónimo de deserción, sin embargo, el CLABES (2024), menciona que el abandono hace más alusión a la falta de sistemas de apoyo y soporte a los estudiantes, y la deserción a la decisión voluntaria de dejar la universidad.

Figura 1

Componentes del Modelo de Gestión para la Permanencia y Graduación Estudiantil Colombiano

Nota. Adaptado de MENC (2025).

Sobre la gestión de la permanencia en Colombia

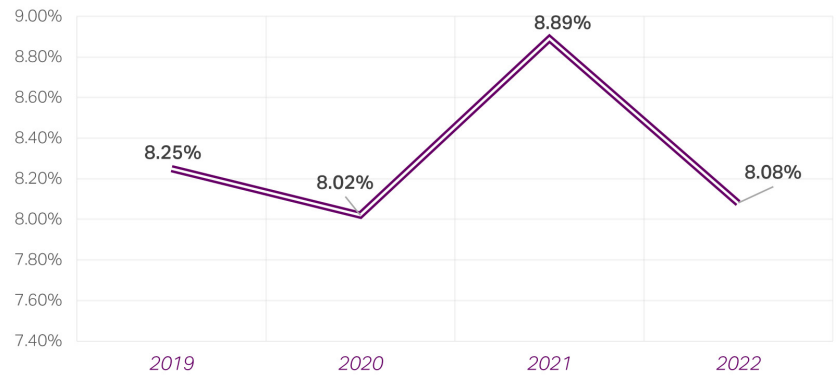
En Colombia, la gestión de la permanencia estudiantil en la educación superior es una política oficial liderada por el Ministerio de Educación Nacional, que establece lineamientos generales obligatorios no solo para universidades, sino también para todas las instituciones de educación superior (MENC, 2023). A través del denominado Modelo de Gestión para la Permanencia y Graduación Estudiantil, se busca prevenir y reducir la deserción mediante estrategias integrales basadas en cuatro factores clave: individuales, institucionales, académicos y socioeconómicos, monitoreados constantemente por el sistema SPADIES. Este modelo se integra en siete componentes clave (Ver Figura 1).

Además, las instituciones deben integrar estos lineamientos en su estructura organizacional y sistemas de gestión de calidad, garantizando un seguimiento y acompañamiento cercano al estudiante durante toda su trayectoria académica (MENC, 2015, 2023).

Con respecto a la tasa de deserción anual universitaria en Colombia, entre el 2019 al 2022, se ha mantenido en un 8% con ligeras variaciones porcentuales (Ver Figura 2).

Figura 2

Tasa de la deserción anual universitaria en Colombia



Nota. Adaptado de MENC (2025).

Figura 3

Orientaciones para evitar la interrupción de estudios universitarios en Perú

Identificación y diagnóstico de estudiantes en riesgo

- Identificar la información de la Universidad sobre el riesgo.
- Clasificar estudiantes por niveles de riesgo.
- Reportar al MINEDU información para prevenir la interrupción.

Diseño o rediseño de intervenciones identificadas

- Servicio de capacitación docente.
- Mecanismos de apoyo financiero.
- Servicios de bienestar: comedor, residencia y transporte.
- Servicios psicopedagógicos y de orientación.
- Servicios de salud.
- Servicios de nivelación y acompañamiento.

Implementación de arreglos institucionales

- Definir normativa, presupuesto e instancias responsables.

Elaboración de un plan de trabajo e intervención

- Proceso: identificar, diagnosticar, elaborar el plan de trabajo, monitorear, difundir y evaluar.

Nota. Adaptado de Ministerio de Educación del Perú (2024).

Sobre la gestión de la permanencia en Perú

En el Perú, la gestión de la permanencia universitaria no se rige aún por una política nacional específica, ni dispone de fondos económicos dedicados explícitamente a reducir la deserción estudiantil; en cambio, lo que existen son lineamientos proporcionados por el Ministerio de Educación (MINEDU), a través de la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DIGESU), que ofrecen orientaciones generales destinadas a prevenir la interrupción de los estudios (Ministerio de Educación del Perú, 2024). Estas orientaciones recomiendan estrategias como el monitoreo permanente de factores asociados al abandono estudiantil, la implementación de tutorías académicas, apoyo psicológico y socioeconómico, así como acciones de sensibilización para fomentar la continuidad de los estudios; no obstante, al ser recomendaciones generales y carecer de asignaciones presupuestarias concretas, la implementación efectiva depende exclusivamente del compromiso de cada universidad (Ver Figura 3).

Además, aunque se dispone de una plataforma como ESCALE, que brinda información sobre las cifras de interrupción de estudios, dicha herramienta no implica directamente una intervención desde el Estado, sino un diagnóstico estadístico que sirve como insumo para posibles decisiones institucionales (ESCALE, 2025).

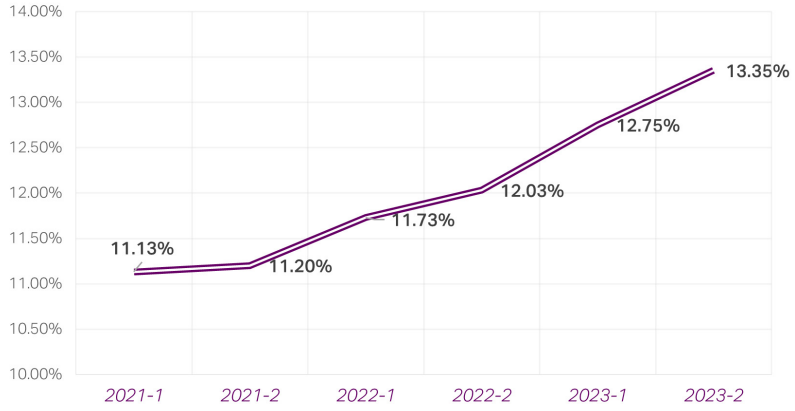
En relación a la tasa de interrupción semestral universitaria, se puede observar la tendencia al alza, en el 2021-1 estuvo en 11.13% y en el 2023-2 alcanzó el 13.35% (Ver Figura 4).

3. Metodología

Para el estudio se ha realizado una revisión documental, en específico de la bibliografía sobre políticas y estrategias implementadas entre el Perú y Colombia. Esta revisión incluyó documentos oficiales recientes, tales como guías institucionales y normativas vigentes proporcionadas por los respectivos Ministerios de Educación (MENC, 2023; Ministerio de Educación del Perú, 2024), así como reportes estadísticos e informes técnicos disponibles en plataformas como ESCALE en Perú y SPADIES en Colombia. Toda esta información permitió identificar tanto los avances y desafíos existentes, como también reconocer experiencias exitosas.

Figura 4

Tasa de la deserción semestral universitaria en Perú



Nota. Adaptado de Ministerio de Educación (2025).

4. Discusión

Este estudio muestra diferencias sustanciales que se originan principalmente en el nivel de institucionalización y en los recursos que ambos países asignan al tema. En primer lugar, Colombia ha establecido una política nacional clara sobre gestión de la permanencia, que se refleja en una estructura formal respaldada a través de una guía que plantea la forma de implementación (Ministerio de Educación Nacional, 2015). En este documento se explicitan siete componentes clave que abarcan la política institucionalizada, el liderazgo claro, sistemas integrados de calidad, planes estratégicos de comunicación, cultura de la información, compromiso familiar y la gestión adecuada de recursos. Cada uno de estos componentes permite una acción coordinada para enfrentar el problema de la deserción, garantizando una respuesta integral que involucra a actores clave dentro y fuera de las instituciones educativas. Un aporte importante, es que su modelo de gestión de la permanencia es parte de una política educativa estructurada, monitoreada y evaluada, con mecanismos claros de intervención.

En el contexto peruano, si bien existe un documento con orientaciones generales emitido por el Ministerio de Educación del Perú (2024), este texto se limita a sugerencias de intervención, sin carácter vinculante ni recursos presupuestales específicos asignados. Esto provoca que la implementación efectiva de estrategias dependa en gran medida del interés y compromiso voluntario de cada institución. Un aporte de las orientaciones, es que plantea una lógica de prevención frente a la posición reactiva y remedial, visibiliza la diversidad y se alinea con la necesidad de promover la excelencia del servicio educativo. Aunque algunas universidades privadas como la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) han creado equipos profesionales dedicados específicamente a la permanencia estudiantil, estas prácticas no constituyen una regla general, sino más bien excepciones en el país.

> *Un aporte importante de Colombia es que su modelo de gestión de la permanencia es parte de una política educativa estructurada*

En cuanto a los sistemas de monitoreo, ambos países disponen de plataformas digitales (SPADIES en Colombia y ESCALE en Perú), pero comparten una limitación crítica como la desactualización de los datos, generalmente con un retraso de hasta dos años.

Tabla 1

Comparación sobre la gestión de la permanencia universitaria entre Colombia y Perú

Aspecto	Colombia	Perú
Política Nacional sobre permanencia	Sí. (MENC, 2015).	No, solo orientaciones generales (MINEDU, 2024).
Plataforma de monitoreo	SPADIES (datos con desfase temporal de 2 años).	ESCALE ((datos con desfase temporal de 2 años).
Fondos económicos	Fondo específico existente.	No existe un fondo específico.
Equipos profesionales sobre permanencia	Obligatorio para universidades públicas y privadas.	No es obligatorio, solo algunas instituciones lo aplican.
Componentes clave	Política institucionalizada, liderazgo, sistemas de calidad, comunicación estratégica, compromiso familiar, gestión de recursos.	Recomendaciones generales sin componentes obligatorios específicos.

Una diferencia fundamental radica en la existencia de un fondo económico dedicado a la gestión de permanencia en Colombia. Este fondo permite el financiamiento directo de proyectos, investigaciones e intervenciones orientadas a la prevención del abandono y la mejora en la retención estudiantil (Ministerio de Educación Nacional, 2015). Perú carece actualmente de dicho fondo, lo que limita considerablemente las posibilidades de promover iniciativas estratégicas en las universidades públicas y privadas (Ver Tabla 1).

Un aspecto fundamental en la gestión efectiva de la permanencia estudiantil es el rol de los docentes universitarios. En Colombia, la política establece claramente que los docentes deben recibir capacitaciones específicas en estrategias pedagógicas que favorezcan la permanencia (Ministerio de Educación Nacional, 2015). En contraste, en Perú no existe aún una estrategia nacional clara que garantice una formación docente continua en este sentido, lo que limita significativamente la acción efectiva en aula frente al abandono estudiantil.

Asimismo, resulta importante la participación protagónica del propio estudiante para la gestión de su permanencia universitaria. En Colombia, se promueven programas participativos en los cuales los estudiantes colaboran en la planificación e implementación de proyectos enfocados en prevenir el abandono estudiantil (Ministerio de Educación Nacional, 2015). En el Perú esta participación sigue siendo limitada, ya que las orientaciones generales no enfatizan suficientemente el rol activo que el estudiante debe desempeñar. Esto representa una oportunidad clara para fortalecer la gestión de la permanencia en el contexto peruano, involucrando al estudiante como un agente activo, crítico y comprometido.

> *Resulta importante la participación protagónica del propio estudiante para la gestión de su permanencia universitaria.*

En ambos países, la investigación plantea la necesidad de acompañar los procesos de adaptación desde el inicio de la vida universitaria, puesto que es una etapa crítica que requiere soporte, que puede alterar las trayectorias formativas de los estudiantes y está demostrado que el éxito de este proceso está relacionado con la permanencia universitaria, facilitando un tránsito viable de la escuela a la universidad (Duche Pérez et al., 2020; Falla y Vargas-Caña, 2024).

Es fundamental destacar la relevancia de desarrollar procesos sistemáticos y rigurosos de evaluación del impacto real de las políticas y estrategias implementadas en la permanencia estudiantil. Actualmente, no se ha encontrado evidencia de evaluación de impacto de acciones vinculadas a la permanencia en ambos países. La incorporación de

herramientas para evaluar continuamente el impacto sería decisiva para identificar debilidades, fortalezas y permitir ajustes oportunos en las estrategias aplicadas.

Uno de los retos cruciales que enfrentan tanto Colombia como Perú es la urgencia de disponer de sistemas de información confiables, actualizados y útiles para la toma de decisiones inmediatas. La disponibilidad de datos en tiempo real se vuelve esencial para diseñar y aplicar estrategias de intervención oportunas y eficaces.

En el caso peruano, destaca la necesidad apremiante de consolidar una política nacional específica en materia de permanencia universitaria, que logre integrar los esfuerzos de las diversas instituciones del sistema. Esta política debería ir acompañada de recursos financieros orientados a fomentar el desarrollo de proyectos innovadores, promover la investigación académica y fortalecer los procesos de adaptación del estudiantado al entorno universitario.

5. Conclusiones

El análisis permite constatar que Colombia ha logrado implementar una política concreta de gestión de la permanencia estudiantil, mientras que en el Perú aún se requiere avanzar hacia una formulación oficial en este ámbito. La creación de políticas públicas, junto con la asignación de presupuestos específicos, la mejora de las capacidades institucionales y del profesorado, la participación activa del estudiantado y la implementación de sistemas de evaluación continua rigurosos, constituyen elementos clave e ineludibles para promover la permanencia universitaria. Mejorar estos componentes no solo impactaría positivamente en la disminución de los índices de abandono, sino que también aportaría significativamente al progreso educativo, social y económico nacional.

6. Referencia Bibliográficas

Bean, J. P. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in Higher Education, 12*(2), 155–187. https://doi.org/10.1007/BF00976194

CLABES (2024). *Actas XII Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en Educación Superior – CLABES.* Universidad Católica de Temuco. https://clabes.uct.cl/wp-content/uploads/2024/06/Acta-XII-CLABES-Revision-final.pdf

Duche Pérez, A. B., Paredes Quispe, F. M., Gutiérrez Aguilar, O. A., & Carcausto Cortez, L. C. (2020). Transición secundaria universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de Ciencias Sociales (Ve), 26*(3), 244–258. https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33245

ESCALE. (2025). *Tasa de Interrupción por Gestión, Modalidad, Universidad y Semestre Académico.* Ministerio de Educación del Perú. https://escale.minedu.gob.pe/otras-publicaciones/-/document_library_display/cKN9/view/10193156/69809

Falla, M., & Vargas Cañas, R. (2024). Factors contributing to school dropout at the University of Cauca [Factores que contribuyen a la deserción escolar en

la Universidad del Cauca]. *Educação & Realidade, 49*, e130607. https://doi.org/10.1590/2175-6236130607vs02

Gabi, J., & Sharpe, S. (2021). Against the odds: An investigation into student persistence in UK higher education. *Studies in Higher Education, 46*(2), 198–214. https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1626364

Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Orientaciones para implementar acciones de prevención de la interrupción de estudios universitarios y de promoción de la continuidad de estudios con calidad y equidad (Resolución Viceministerial N° 095-2024-MINEDU).* https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6894408/5957002-rvm_n-_095-2024-minedu.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Guía para la implementación de educación superior del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones. Ministerio de Educación Nacional de Colombia*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2025). *Gestión de la permanencia.* https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/secciones/Gestion-de-la-permanencia/

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2019). *La educación superior en América Latina y el Caribe: Avances y desafíos.* OCDE Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264309432-es

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU]. (2022). *III Informe Bienal sobre la realidad universitaria peruana. SUNEDU.* https://www.sunedu.gob.pe/iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru/

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research, 45*(1), 89–125. https://doi.org/10.3102/00346543045001089

Zaparan-Cardona, L.M., Cervantes-Lozano, M.I., Gonzalez, R.G., Swaminathan, J., Bayona-Ibáñez, E., & Rico-Bautista, D. (2024). Student Attrition in Higher Education: A Systematic Mapping of Causes and Retention Strategies. In: Duque-Méndez, N.D., Aristizábal-Quintero, L.Á., Orozco-Alzate, M. y Aguilar, J. (eds.) *Advances in Computing. CCC 2024. Communications in Computer and Information Science*. https://doi.org/10.1007/978-3-031-75236-0_13